

Aluno(a): \_\_\_\_\_

Prova com consulta ao livro texto, com duração de 3 horas.  
A interpretação é parte integrante das questões.  
Seja organizado e sucinto nas suas respostas.  
Boa prova!

**1ª questão (40 pontos)**

Um sistema de comunicação digital com sinalização antipodal tem a variável de decisão  $y$  contaminada por um ruído com distribuição uniforme, média zero e variância  $\sigma^2 = N_0/2$ . Dados adicionais sobre a distribuição uniforme estão no Capítulo 1 do livro texto.

a) Escreva as expressões das funções densidade de probabilidade condicionadas  $f(y|0)$  e  $f(y|1)$  e esboce-as, sabendo que o bit 0 está associado ao sinal com polaridade positiva. Os limites das densidades devem ser escritos em função de  $E_b$  e de  $N_0$ . O limiar de decisão deve ser denotado por  $\lambda$ .

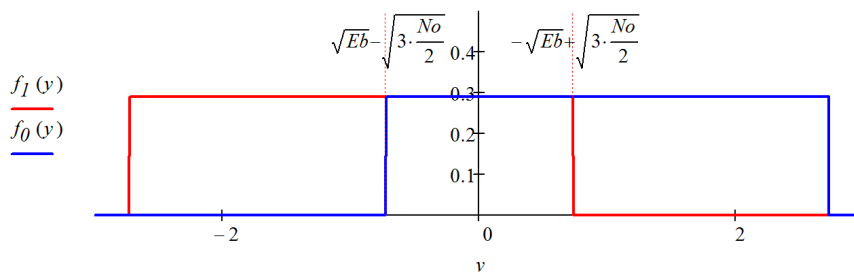
**Solução**

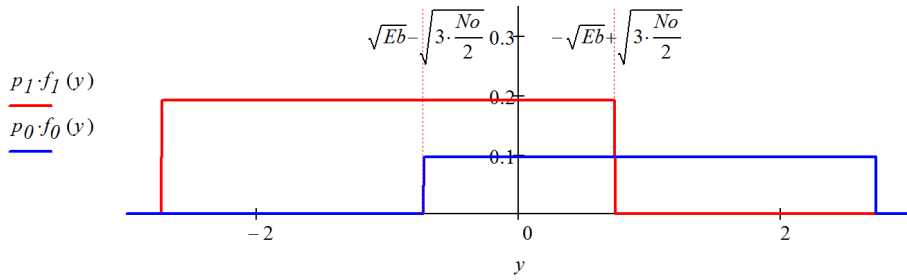
$\sigma^2 = \frac{(b-a)^2}{12} = \frac{N_0}{2}$ . Como a média é nula, então  $a = -b$ , o que leva a  $\sigma^2 = \frac{4b^2}{12} = \frac{N_0}{2} \Rightarrow b = \sqrt{\frac{3N_0}{2}}$ .

Então,  $f(y|0) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{6N_0}}, & \left( \sqrt{E_b} - \sqrt{\frac{3N_0}{2}} \right) \leq y \leq \left( \sqrt{E_b} + \sqrt{\frac{3N_0}{2}} \right) \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$  e

$f(y|1) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{6N_0}}, & \left( -\sqrt{E_b} - \sqrt{\frac{3N_0}{2}} \right) \leq y \leq \left( -\sqrt{E_b} + \sqrt{\frac{3N_0}{2}} \right) \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$

Seguem os esboços das densidades condicionadas e das mesmas ponderadas por probabilidades  $a$  priori  $p_0 = 1/3$  e  $p_1 = 2/3$ .





b) Deduza a expressão para a probabilidade de erro de bit média. Esta deve ser escrita em função das probabilidades a priori  $p_0$  e  $p_1$ , de  $E_b/N_0$ , de  $N_0/2$  e de  $\lambda$ .

### Solução

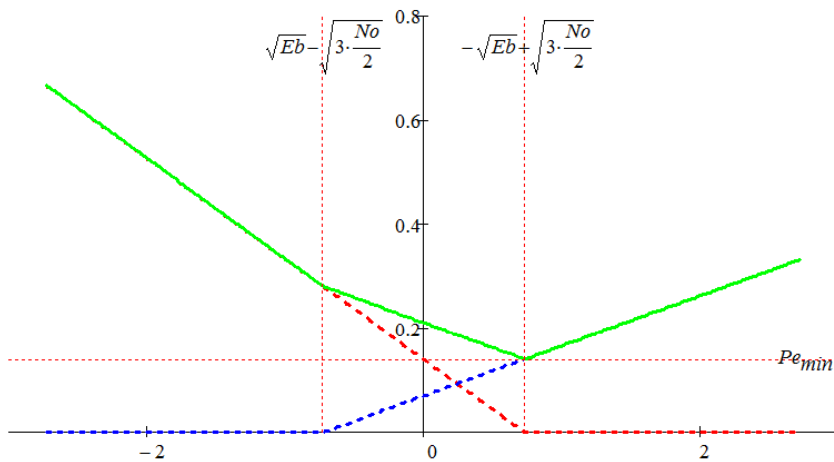
$$\begin{aligned}
 R_b &= p_1 \int_{\lambda}^{\sqrt{\frac{3N_0}{2}} - \sqrt{E_b}} f(y|1) dy + p_0 \int_{\sqrt{E_b} - \sqrt{\frac{3N_0}{2}}}^{\lambda} f(y|0) dy \\
 &= \frac{p_1}{2} \left( 1 - \sqrt{\frac{2E_b}{3N_0}} - \frac{\lambda}{\sqrt{\frac{3N_0}{2}}} \right) + \frac{p_0}{2} \left( 1 - \sqrt{\frac{2E_b}{3N_0}} + \frac{\lambda}{\sqrt{\frac{3N_0}{2}}} \right)
 \end{aligned}$$

c) Deduza a expressão para o limiar ótimo de decisão  $\lambda_{opt}$ . Esta deve ser escrita em função das probabilidades a priori  $p_0$  e  $p_1$ , de  $E_b$  e de  $N_0/2$ . **Atenção:** fique atento para o formato da função que descreve a variação da probabilidade de erro em função do limiar de decisão. **Dica:** esboce esta função para que veja mais claramente seu formato e o caminho de solução.

### Solução

Podemos escrever  $R_b(\lambda) = \frac{p_1}{2} \left( 1 - \sqrt{\frac{2E_b}{3N_0}} - \frac{\lambda}{\sqrt{\frac{3N_0}{2}}} \right) + \frac{p_0}{2} \left( 1 - \sqrt{\frac{2E_b}{3N_0}} + \frac{\lambda}{\sqrt{\frac{3N_0}{2}}} \right)$ . O caminho normal para

encontrar  $\lambda_{opt}$  consiste em igualar a zero a derivada de  $R_b(\lambda)$  em relação a  $\lambda$  e resolver para  $\lambda$ . No entanto,  $R_b(\lambda)$  corresponde a duas retas com inclinações opostas, que no intervalo de variação do limiar é outra reta (veja ilustração a seguir).



Portanto, determina-se  $\lambda_{opt}$  encontrando o ponto de mínimo dessa reta intermediária. Este ponto será o limite superior de  $f(y|1)$  se  $p_1 > p_0$ , será o limite inferior de  $f(y|0)$  se  $p_1 < p_0$ , e será qualquer valor entre esses limites se  $p_1 = p_0$ . Como não há razão para preferir a decisão por 0 ou por 1 neste último caso, basta fazer  $\lambda_{opt} = 0$  se  $p_1 = p_0$ . Então:

$$\lambda_{\text{opt}} = \begin{cases} -\sqrt{E_b} + \sqrt{\frac{3N_0}{2}}, & p_1 > p_0 \\ \sqrt{E_b} - \sqrt{\frac{3N_0}{2}}, & p_1 < p_0 \\ 0, & p_1 = p_0 \end{cases}$$

d) Refaça a solução do item anterior apenas aplicando a regra de decisão MAP.

### Solução

Na regra MAP, decide-se por 1 se  $p_1 f(y|1) > p_0 f(y|0)$  e por 0 se  $p_1 f(y|1) \leq p_0 f(y|0)$ . Observando o esboço das densidades condicionais dado na solução do item “a” conclui-se que  $p_1 f(y|1) > p_0 f(y|0)$  se  $y < -\sqrt{E_b} + \sqrt{\frac{3N_0}{2}}$  e que  $p_1 f(y|1) < p_0 f(y|0)$  se  $y > \sqrt{E_b} - \sqrt{\frac{3N_0}{2}}$  e que  $p_1 f(y|1) = p_0 f(y|0)$  para  $y$  entre  $-\sqrt{E_b} + \sqrt{\frac{3N_0}{2}}$  e  $\sqrt{E_b} - \sqrt{\frac{3N_0}{2}}$ . Portanto, são obtidos os mesmos valores para o limiar calculados na solução do item “c”.

e) Simplifique a expressão da probabilidade de erro de bit média para símbolos equiprováveis.

### Solução

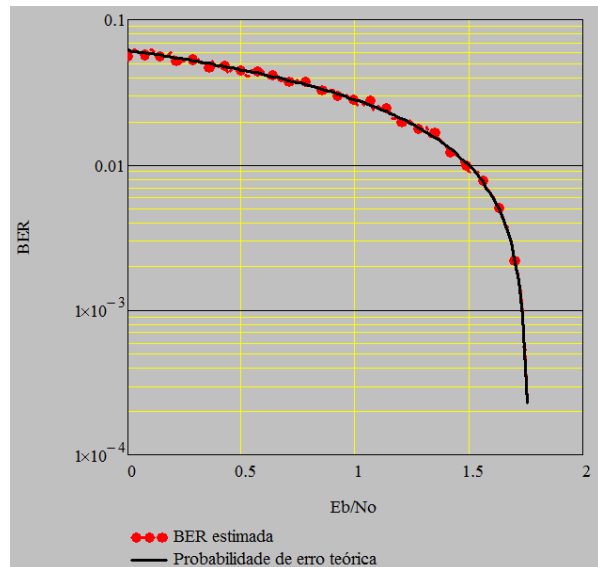
Neste caso  $\lambda_{\text{opt}} = 0$ , o que resulta em  $P_b = \frac{1}{2} - \sqrt{\frac{E_b}{6N_0}}$ .

f) Para símbolos equiprováveis, determine a partir de que valor de  $E_b/N_0$  a probabilidade de erro de bit será nula.

### Solução

$$P_b = \frac{1}{2} - \sqrt{\frac{E_b}{6N_0}} = 0 \Rightarrow \frac{E_b}{N_0} \geq 1,5 \Rightarrow \frac{E_b}{N_0} \geq 1,76092 \text{ dB}.$$

g) Implemente uma simulação de Monte Carlo usando o Matlab, o Mathcad ou o VisSim/Comm, de forma a comprovar as soluções desenvolvidas nesta questão. O resultado esperado é um gráfico de  $P_b$  (ou BER) versus  $E_b/N_0$  contendo duas curvas: uma teórica e a outra obtida pela simulação. A seguir tem-se um resultado esperado para  $p_0 = 1/3$  e  $p_1 = 2/3$ . **Envie o código por e-mail ao Prof. Dayan até 48 horas após o término da prova.**



$$p_0 = \frac{1}{3}$$

$$p_1 = \frac{2}{3}$$

$$N_{r_{erros}} = 500$$

## Solução

Código Mathcad:

Números de pontos do Gráfico:  $N := 100$   $p := 0..N - 1$

Número de erros para cada ponto:  $N_{r_{erros}} := 500$

$MinEbNo := 0$   $MaxEbNo := 1.755$

$$EbNo_p := (p) \cdot \frac{MaxEbNo - MinEbNo}{N - 1} + MinEbNo$$

$$Eb := 1 \quad \text{Variância para cada } p: Var_p := \frac{Eb}{2 \cdot 10^{10} \cdot EbNo_p}$$

```

BERu :=
  λ ← 0
  for p ∈ 0..N - 1
    C_bits ← 0
    C_erros ← 0
    while C_erros < N_r_erros
      dTx ← floor(rnd(2))
      x ← (1 - dTx · 2) · √Eb + (rnd(2) · √(3 · Var_p) - √(3 · Var_p))
      dRx ← 1 if x < λ
            0 otherwise
      E ← dRx ⊕ dTx
      C_bits ← C_bits + 1
      C_erros ← C_erros + E
    ber_p ← C_erros / C_bits
  ber

```

## 2ª questão (20 pontos)

Deduz a regra ótima de decisão para o receptor de máxima verossimilhança (portanto considerando símbolos equiprováveis), admitindo que o ruído que contamina o vetor de variáveis de decisão tem

densidade de probabilidade de Laplace. Dados sobre essa distribuição estão no Capítulo 1 do livro texto. Interprete o resultado tendo como base a definição generalizada da norma de um vetor  $N$ -dimensional  $\mathbf{z}$  qualquer, usualmente denominada de norma  $\ell_p$ :

$$\|\mathbf{z}\|_p = \left( \sum_{j=1}^N |z_j|^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

Veja que a norma  $\ell_2$  é a conhecida norma Euclidiana:  $\|\mathbf{z}\|_2 = \left( \sum_{j=1}^N z_j^2 \right)^{\frac{1}{2}}$

Esta questão tem grande importância prática, pois a distribuição de Laplace pode modelar certos tipos de ruído impulsivo. Então, o que você irá fazer será o desenvolvimento do receptor ótimo sob este tipo de ruído.

### Solução

Partindo da equação (5.39) do livro texto, teremos a regra:

Decide-se por  $\hat{m} = m_i$  se  $f_{\mathbf{x}}(\mathbf{x} | m_k)$  é máxima quando  $k = i$ . Aplicando a densidade de Laplace na definição da função de verossimilhança (5.32), teremos:

$$f_{\mathbf{x}}(\mathbf{x} | m_i) = \prod_{j=1}^N \frac{1}{2r} \exp\left(-\frac{|x_j - s_{ij}|}{r}\right) = N_0^{-N/2} \exp\left[-\frac{1}{\sqrt{N_0/4}} \sum_{j=1}^N |x_j - s_{ij}|\right], \quad i = 1, 2, \dots, M.$$

Então, decide-se por  $\hat{m} = m_i$  se  $\exp\left[-\frac{1}{\sqrt{N_0/4}} \sum_{j=1}^N |x_j - s_{ij}|\right]$  é máxima quando  $k = i$ . Aplicando a definição de função de log-verossimilhança, vem:

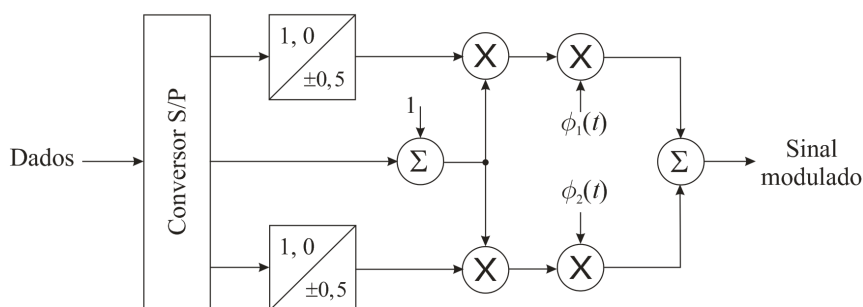
Decide-se por  $\hat{m} = m_i$  se  $-\frac{1}{\sqrt{N_0/4}} \sum_{j=1}^N |x_j - s_{ij}|$  é máxima quando  $k = i$ , ou  $\sum_{j=1}^N |x_j - s_{ij}|$  é mínima quando  $k = i$ .

Observando a definição de norma  $\ell_p$  conclui-se que a regra de decisão ótima será:

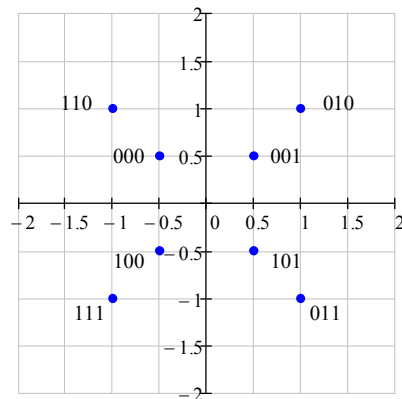
Decide-se por  $\hat{m} = m_i$  se  $\|\mathbf{x} - \mathbf{s}_i\|_1$  é mínima quando  $k = i$ , ou seja, decide-se pelo símbolo mais próximo do vetor recebido  $\mathbf{x}$  em termos de uma distância medida sob a norma  $\ell_1$ .

### 3ª questão (20 pontos)

a) Desenhe a constelação e o correspondente mapeamento símbolo-bit para o modulador dado a seguir. Admita que o bit mais significativo esteja na saída superior do S/P.

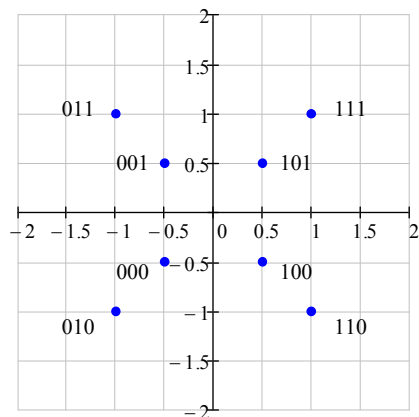


b) Comente sobre a  $P_e$  e a BER para a constelação que você encontrou no item “a” desta questão em comparação com a  $P_e$  e a BER da constelação dada a seguir, também considerando que a relação sinal-ruído é alta a ponto de fazer com que erros entre símbolos vizinhos mais próximos sejam predominantes.



### Solução a

Para determinar a constelação, basta supor as 8 possíveis combinações de 3 bits na saída do conversor S/P e determinar os coeficientes (que multiplicam as funções-base). Como resultado, teremos a seguinte constelação:

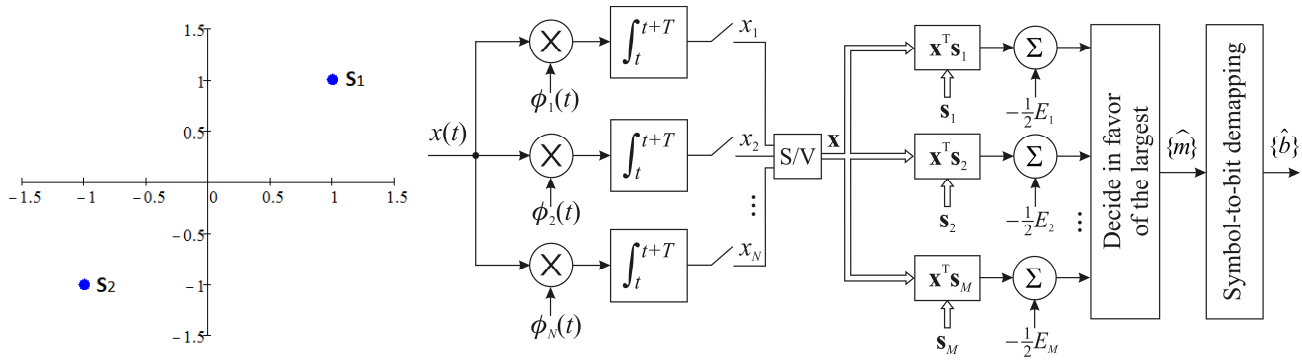


### Solução b

Nota-se que a distribuição dos símbolos é a mesma, o que nos permite afirmar que a probabilidade de erro de símbolo ( $P_e$ ) será a mesma nos dois casos. Com relação à probabilidade de erro de bit, nota-se que a constelação obtida no item “a” possui mapeamento Gray entre os símbolos vizinhos mais próximos, o que permite afirmar que a BER será menor que no “b”.

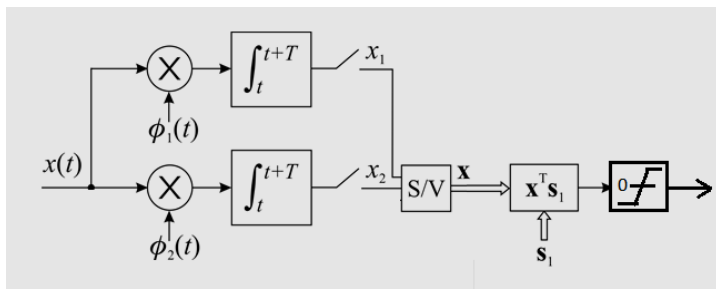
### 4ª questão (20 pontos)

Considere a modulação binária cuja constelação é mostrada a seguir. Pede-se simplificar o receptor generalizado também dado a seguir para modulação em questão. Justifique todas as simplificações.



**Solução**

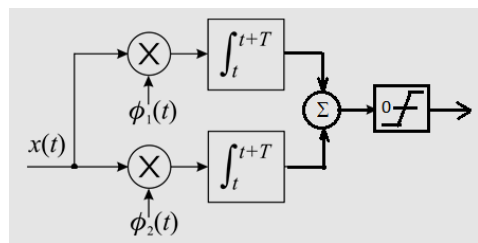
Como a modulação é binária e bidimensional,  $M = N = 2$ . Então, em uma primeira simplificação temos 2 correlatores e 2 ramos de produto interno. Dos 2 ramos de produto interno, o que opera sobre  $s_1$  produzirá o mesmo valor absoluto daquele que opera sobre  $s_2$ , com diferença de polaridade. Então para distinguir entre  $s_1$  e  $s_2$  basta manter apenas o produto interno com  $s_1$ , verificando a polaridade de sua saída: polaridade “+” decide-se por  $s_1$ ; polaridade “-” decide-se por  $s_2$ . As ponderações de energia podem ser suprimidas, pois as energias de  $s_1$  e  $s_2$  são iguais. Numa penúltima simplificação, o receptor então ficará assim:



Há ainda uma última simplificação. Note que o produto interno entre  $x$  e  $s_1$  é equivalente a

$$\int_0^T x(t)s_1(t)dt = \int_0^T x(t)[s_{11}\phi_1(t) + s_{12}\phi_2(t)]dt = \int_0^T x(t)\phi_1(t)dt + \int_0^T x(t)\phi_2(t)dt, \text{ pois } s_{11} = s_{12} = 1.$$

Mas os resultados destas integrais já estão disponíveis na etapa de simplificação anterior. Portanto, basta somá-los e comparar o resultado com zero. Finalmente teremos o seguinte receptor para a modulação em questão:



**5ª questão (20 pontos)**

Suponha que, a partir de algumas medidas em campo, se tenha calculado o expoente de perdas no percurso  $n = 4.4$ . Suponha ainda que se tenha calculado o desvio padrão da potência recebida sob o efeito de sombreamento e que o valor encontrado tenha sido  $\sigma = 15.5$  dB.

- a) Qual será a potência média em área estimada a uma distância de 2 km do transmissor de uma estação de rádio base, se o valor médio em área medido a uma distância de referência de 100 m foi de 0 dBm?
- b) Qual a probabilidade da potência do sinal recebido (média local) estar abaixo de  $-65$  dBm, à distância de 2 km do transmissor?
- c) Supondo que a cobertura da estação de rádio base seja circular, para uma área com 2 km de raio, qual a porcentagem de usuários estará sendo atendida por uma potência (média local) superior a  $-65$  dBm, dado que a distribuição desses usuários na área sob análise é uniforme?

**Solução** via arquivo Modelo\_Simplificado.mcd, disponível na pasta da disciplina, na página do professor: Potência a 2 km do transmissor  $-57,25$  dBm. Probabilidade de 0,31 de a potência estar abaixo do limiar dado na borda da área circular de raio 2 km. Porcentagem de 83,3% de atendimento na área de cobertura.